

Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Донецкий государственный университет»

Факультет математики и информационных технологий
Кафедра информационных систем управления

УТВЕРЖДАЮ
проректор

_____ П. А. Машаров
«17» апреля 2025 г.
МП

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Укрупненная группа направлений подготовки	46.00.00 История и археология
Программа высшего образования	Программа магистратуры
Направление подготовки	46.04.02 Документоведение и архивоведение
Направленность (профиль) образовательной программы	Информационно-документационное обеспечение управления
Квалификация	Магистр
Форма обучения	Очная, очно-заочная

Рабочая программа может быть адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Донецк 2025

Рабочая программа государственной итоговой аттестации **«Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы»** для обучающихся по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение (Профиль : Информационно-документационное обеспечение управления), составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29 октября 2020 г. № 1345 (с изм. и доп.), Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06 апреля 2021 г. № 245 (с изм. и доп.), в соответствии с учебным планом, утвержденным Ученым советом ФГБОУ ВО «ДонГУ» для набора 2025 года.

Разработчик:

доцент кафедры информационных систем
управления, канд. экон. наук

Е.А. Митрохина

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры информационных систем
управления.

Протокол от 14.04.2025 г. № 13.

Заведующий кафедрой

Н.Ш. Пономаренко

СОГЛАСОВАНО:

Декан факультета математики и
информационных технологий
16.04.2025 г.

И. А. Моисеенко

Учебно-методическая комиссия факультета математики и информационных технологий.
Протокол от 16.04.2025 г. № 3.

Председатель

Л. И. Селякова

Руководитель основной образовательной
программы, д-р экон. наук, доц.
14.04.2025 г.

Н.Ш. Пономаренко

1. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Выпускная квалификационная работа, являясь завершающим этапом высшего профессионального образования, должна обеспечивать не только закрепление академической культуры, но и необходимую совокупность методологических представлений и методических навыков в избранной области профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельно выполненную письменную научно-исследовательскую работу, содержащую предложения по решению либо результаты анализа актуальной проблемы в соответствующей области документоведения и архивоведения и демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся, предшествующие и сопутствующие дисциплины, на которых основывается изучение данной:

дисциплины программы магистратуры: Блок 1 и Блок 2.

1.2. ВКР является одной из форм итоговой государственной аттестации магистра, определяющей уровень общетеоретических и профессиональных знаний и компетенций по данному направлению подготовки. ВКР должна соответствовать современному уровню науки и техники, а ее тема – быть актуальной.

2. ОПИСАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1.Общая характеристика

Наименование показателя	Значение показателя
Название образовательной программы (далее – ОП)	46.04.02 Документоведение и архивоведение (Профиль: Информационно-документационное обеспечение управления)
Шифр и название в соответствии с учебным планом	Б3.Б.2. Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
Часть образовательной программы	Блок 3: Государственная итоговая аттестация
Количество зачетных единиц / всего часов	3 / 108

В случае предъявления от обучающегося или его родителя (законного представителя) заявления на обучение по адаптированной образовательной программе высшего образования, подкрепленного заключением психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) или медико-социальной экспертизы (МСЭ) с рекомендациями создания индивидуальной программы реабилитации и абилитации (ИПРА), данная рабочая программа может быть адаптирована с учетом индивидуальных особенностей здоровья обучающегося.

2.2. Распределение часов по формам и периодам обучения

Форма обучения	курс	семестр	Общее количество часов					Форма контроля
			лекционных	лабораторных	практических	самостоятельной работы + контроль	всего	
Очная	2	4	–	–	–	108	108	экзамен
Очно-заочная	3	5	–	–	–	108	108	экзамен

3. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Завершение процесса формирования универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в процессе подготовки магистров, установление уровня подготовки выпускника ФГБОУ ВО «ДонГУ» к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта заявленного направления подготовки.

Задачами подготовки и защиты выпускной квалификационной работы являются:

систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических умений и навыков в рамках направления магистерской подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач;

подтверждение готовности выпускника решать профессиональные задачи в области документоведения и архивоведения;

завершение формирования аналитических компетенций по поиску необходимой информации, ее источников, систематизации полученных результатов и формулирования самостоятельных выводов;

выяснение подготовленности магистранта для самостоятельной работы на предприятии, в учебном или научно-исследовательском учреждении;

приобретение опыта публичной защиты своих взглядов, отстаивания и убедительного аргументирования собственной позиции.

4. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ КОМПОНЕНТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

4.1. Компетенции

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3. Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

ОПК-1. Способен применять фундаментальные знания, полученные при освоении программы магистратуры, при разработке и осуществлении социально значимых проектов;

ОПК-2. Способен самостоятельно работать с источниками информации, непрерывно совершенствовать уровень профессиональной подготовки;

ОПК-3. Способен использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических, научно-исследовательских работ;

ОПК-4. Способен использовать специальные профессиональные знания в области информационных технологий, применяемых в профессиональной деятельности;

ОПК-5. Способен осуществлять инновационную деятельность, формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи в области документоведения и архивоведения;

ОПК-6. Способен применять современные методические подходы и образовательные стратегии в сфере реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ;

ПК-1. Способен осуществлять руководство деятельностью подразделения по управлению документами организации;

ПК-2. Способен осуществлять операционное и стратегическое управление процессами административного, хозяйственного, документационного и организационного сопровождения и обеспечения деятельности организации;

ПК-3. Способен руководить процессом архивного хранения дел (документов);

ПК-4. Способен осуществлять управление цифровой трансформацией документированных сфер деятельности организации.

5. МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ ВКР

5.1. Процесс выполнения ВКР включает следующие этапы:
 выбор темы, назначение научного руководителя;
 изучение требований, предъявляемых к данной работе;
 согласование с научным руководителем плана работы;
 изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;
 непосредственная разработка проблемы (темы);
 обобщение полученных результатов;
 написание работы;
 рецензирование работы и получение отзыва научного руководителя;
 предварительная защита работы;
 публичная защита ВКР.

В соответствии с Положением о порядке организации и проведении Государственной итоговой аттестации студентов в ФГБОУ ВО «ДонГУ» ВКР подлежит обязательному рецензированию.

Утверждение тем ВКР, их руководителей, а также назначение рецензентов оформляется приказом по ФГБОУ ВО «ДонГУ».

5.2. Порядок утверждения темы ВКР. Назначение научного руководителя

Тема ВКР представляется на утверждение лишь тогда, когда установлены ее актуальность, научное и прикладное значение, наличие условий для выполнения в намеченный срок и обеспечено должное научное руководство. Выбор производится на основании имеющегося на кафедре примерного перечня тем по согласованию с научным руководителем. Примерная тематика ВКР обсуждается на заседании кафедры.

При выборе темы магистрант должен учитывать свои научные и практические интересы в определенной области теории и практики. Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы.

Тематика ВКР должна отражать как теоретическую, так и практическую направленность исследования.

Теоретическая часть исследования должна быть ориентирована на разработку теоретических и методологических основ исследуемых вопросов, использование новых концепций и идей в выбранной области исследования, отличаться определенной новизной научных идей и методов исследования. Практическая часть исследования должна демонстрировать способности магистранта решать реальные практические задачи, с использованием нормативных правовых актов, а также на основе разработки моделей, методологических основ и подходов в исследуемых вопросах.

Выбрать тему ВКР студент обязан на первом курсе магистратуры до 1 декабря текущего учебного года. Декан факультета подает проект приказа об утверждении тем ВКР студентов и назначении научных руководителей и консультантов. В случае, если студент не выбрал тему в срок, приказом ректора университета за ним закрепляется одна из предложенных кафедрой тем и назначается научный руководитель.

После утверждения темы научный руководитель выдает магистранту задание на подготовку ВКР. Задание включает в себя название ВКР, перечень подлежащих разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения ВКР (нормативные документы и материалы, научная и специальная литература, конкретная первичная информация), календарный план выполнения отдельных разделов ВКР, срок представления законченной работы.

В обязанности научного руководителя входит:

руководство процессом научно-исследовательской работы магистранта на протяжении всего периода обучения в магистратуре, оценивание этапов подготовки работы, руководство практикой;

помощь магистранту в выборе темы ВКР;

составление задания на подготовку ВКР;

составление календарного плана выполнения ВКР и осуществление контроля над процессом ее написания;

помощь магистранту в составлении рабочего плана ВКР, подборе списка литературных источников и информации, необходимых для выполнения ВКР;

оказание консультационной помощи магистранту в процессе подготовки и написания ВКР, а также подготовки ее публичной защиты;

проверка отдельных частей ВКР и всей работы в целом и рекомендации по внесению в нее необходимых изменений и устранению недостатков;

оказание необходимой помощи магистранту в подготовке публикаций по теме ВКР; информирование заведующего кафедрой о соблюдении календарного плана выполнения ВКР; проблемах, трудностях, возникших у магистранта при выполнении ВКР;

подготовка отзыва на ВКР с рекомендацией ее к защите или с отклонением от защиты;

помощь (консультация) в подготовке презентации ВКР для ее защиты.

В обязанности магистранта входит:

своевременно выбрать тему ВКР;

своевременно информировать научного руководителя о проблемах и трудностях, возникающих при выполнении ВКР;

соблюдать календарный план выполнения работы.

ВКР обладает следующими признаками, отличающими ее от дипломной работы бакалавра:

тема ВКР должна быть исключительно актуальной, теоретически и практически значимой;

основная часть работы должна включать результаты самостоятельно проведенного анализа соответствующих нормативных источников и практической деятельности;

в работе должна содержаться оценка соответствующих концепций ученых по данной проблеме;

анализ источников должен быть самостоятельным и глубоким;

каждая структурная часть работы (раздел, подраздел) должна содержать самостоятельные выводы по поставленным проблемам в авторских формулировках;

ВКР магистранта имеет больший объем и глубину исследования.

6. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

6.1. Структура ВКР следующая: титульный лист, задание на ВКР, отзыв научного руководителя, рецензия, аннотация, содержание, перечень условных сокращений (при необходимости), введение, основная часть, заключение, список использованных источников, приложения (при необходимости), справка о внедрении.

6.2. Порядок брошюрования ВКР. В работу вшиваются:

- титульный лист;
- содержание;
- перечень условных сокращений (при необходимости);
- введение;
- основная часть работы;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

В работу вкладываются и не прошиваются:

- задание на ВКР;
- аннотация на русском и английском языках;
- отзыв научного руководителя;
- рецензия,
- справка о внедрении.

6.3. Титульный лист содержит: название учебного заведения, факультета, кафедры, в рамках которой выполнена работа, шифр и наименование направления подготовки, название работы, по которой защищается студент, фамилию и инициалы студента, ученое звание, фамилия и инициалы научного руководителя, город и год.

6.4. Задание на ВКР содержит: тему ВКР, срок ее сдачи, исходные данные к работе, перечень вопросов, подлежащих разработке, перечень графического материала, перечень консультантов по каждому разделу, календарный план работы.

6.5. Отзыв руководителя содержит анализ качества работы по критериям оценки ВКР.

6.6. Рецензия на ВКР должна быть написана специалистом с кандидатской или докторской ученой степенью. В рецензии рассматривается актуальность и специфика темы, соответствие работы заявленной теме, глубина раскрытия темы, дается оценка практического применения результатов исследования, анализируются слабые и сильные стороны работы.

6.7. Аннотация предназначена для ознакомления с содержанием работы в сжатой и информационной форме. Она содержит:

- тему работы, фамилию, инициалы автора, место издания, город и год издания;
- цель работы;
- краткое изложение содержания работы; изложение материала должно быть кратким и точным; следует использовать синтаксические конструкции, присущие языку деловых документов, избегать сложных грамматических оборотов. Необходимо использовать стандартную терминологию, избегать малоизвестных терминов;
- общее число страниц основного текста ВКР, иллюстраций (рисунков), таблиц, приложений и цитируемых источников;
- ключевые слова (до 5 ключевых слов), которые с точки зрения информационного поиска несут смысловую нагрузку; их подают в именительном падеже, печатают в строку, через запятую.

Объем аннотации должен быть не менее 1200 знаков и не более 2000 знаков (15–20 строк, отпечатанных на компьютере).

6.8. Содержание отражает структуру работы с указанием ее частей: введения, названия разделов, подразделов, заключения, списка использованных источников, приложений. Названия разделов, подразделов, приложений желательно формулировать кратко и четко в полном соответствии заданию.

6.9. Если в работе используются специфическая терминология, малоизвестные сокращения, новые символы, обозначения и пр., то их перечень может быть подан в виде

отдельного списка, который размещают перед введением. Перечень печатается двумя строками, в которых слева по алфавиту приводятся, например, сокращения, справа – их детальная расшифровка. Если специальные термины, сокращения, символы, обозначения и пр. повторяются менее трех раз, перечень не составляют, а их расшифровку приводят в тексте при первом упоминании.

6.10. Введение представляет собой наиболее ответственную часть ВКР, поскольку содержит в сжатой форме все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящена работа:

- актуальность выбранной темы;
- степень её разработанности;
- цель и содержание поставленных задач;
- объект и предмет исследования;
- методы исследования;
- научная и практическая новизна;
- уровень апробации темы;
- положения, выносимые на защиту, их теоретическая значимость и прикладная ценность;
- структура и объем ВКР.

Обоснование актуальности выбранной темы – начальный этап любого исследования. В зависимости от того, как автор умеет выбрать тему, и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности не должно быть многословным. Нужно показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Актуальность может быть определена как значимость, важность, приоритетность среди других тем.

Актуальность темы определяет потребности общества в получении каких-либо новых знаний в этой области. Как любой другой продукт, ожидаемые новые знания нуждаются в обосновании потребности: кому, для каких целей эти знания нужны, каков объем, качество этих знаний и т.д.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к формулировке цели исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Определение цели – очень важный этап в исследовании, так как она определяет и задачи самого диссертанта: что изучать, что анализировать, какие методы использовать.

При формулировании задач следует ориентироваться на план ВКР и использовать следующие речевые обороты: «выявить», «раскрыть», «сформулировать и обосновать», «рассмотреть», «проанализировать», «изучить», «разработать», «определить», «описать», «установить», «выяснить» и т. п.

Далее формулируются объект и предмет исследования. Объект научного исследования – это избранный элемент реальности, который обладает очевидными границами и относительной автономностью существования. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание магистранта, именно предмет исследования определяет тему ВКР, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект – это область деятельности, то предмет – это изучаемый процесс в рамках объекта исследования.

После этого необходимо показать методологическую основу ВКР – совокупность методов научного познания, используемых магистрантом для выполнения задач и достижения цели исследования. В этом пункте введения магистрант должен перечислить основные методы, использованные в ходе исследования.

Все методы, используемые в научном познании, делятся на общенаучные и специальные методы.

К общенаучным методам относятся те, которые используются во всех областях науки и подразделяются на две основные группы: теоретические и экспериментальные. Группой методов, объединяющих признаки обеих групп, являются теоретико-эмпирические методы.

В современной науке существует ряд классификаций методов исследования. Для исследования проблем в документоведении и архивоведении применяются специальные методы, например: метод унификации и стандартизации документов, метод формулярного анализа, метод однократности в документировании и делопроизводственных операциях, метод экспертизы ценности документов и другие.

Для указания степени научной новизны целесообразно использовать слова – «впервые...», «получено дальнейшее развитие...», «усовершенствовано...». Формулировка научной новизны должна быть согласована с темой ВКР.

Научная значимость результатов исследований должна показать вклад автора в формирование научных представлений такой области научных знаний как документоведение и архивоведение, раскрыть сущность и механизмы развития процессов, служить направлением для дальнейших научных исследований.

Практическая значимость полученных результатов предполагает наличие основных направлений для практического использования. Возможность применения результатов ВКР должна быть показана в теоретическом и прикладном аспектах. К результатам практического использования в области документоведения и архивоведения относятся новые методы, способы, методики, которые использованы или могут быть использованы в соответствующей отрасли, с указанием степени готовности к использованию или уровням/масштабам использования. Практическое использование результатов исследований может быть оформлено актом/заключением/справкой о внедрении с указанием того, где и как внедряются практические результаты, достигнутые в ходе выполнения ВКР.

Практическое использование результатов может быть также подтверждено их включением в учебно-методические разработки (учебно-методические комплексы, учебники, учебные и методические пособия и т. д.).

Апробация результатов ВКР. Апробация (лат. *approbatio* – одобрение, признание) – критическая оценка со стороны научного сообщества научных исследований магистранта. Оценке подвергаются не только конечные результаты работы, но и методики исследования, промежуточные результаты работы.

Апробация стимулирует магистранта на переосмысливание своих научных исследований, более глубокую их доработку, помогает автору подтвердить или понять необходимость пересмотра научных положений.

В этом пункте введения приводятся сведения о докладах, выступлениях, сообщениях автора на научно-практических конференциях, конкурсах, симпозиумах, семинарах. Здесь же возможно указывать количество опубликованных статей и тезисов. Подготовка материалов (тезисы, статьи) для публикации основных результатов ВКР обязательна.

В заключительной части введения необходимо сформулировать положения, выносимые на защиту, а также кратко привести сведения о структуре ВКР.

Обязательным элементов апробации является наличие справки о внедрении практических результатов исследования в деятельность объекта исследования или учебный процесс. Справка не подшивается, а прилагается.

6.11. Основная часть. Требования к конкретному содержанию основной части ВКР устанавливаются научным руководителем. Основная часть должна содержать, как правило, три раздела.

В ней на основе изучения имеющейся отечественной и переведённой на русский язык зарубежной научной и специальной литературы по исследуемой проблеме, а также нормативных материалов рекомендуется рассмотреть краткую историю, родоначальников теории, принятые понятия и классификации, степень проработанности проблемы, проанализировать конкретный материал по избранной теме, собранный во время работы над ВКР, дать всестороннюю характеристику объекта исследования, сформулировать конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемых явлений и процессов.

При освещении исследуемой проблемы не допускается пересказывание содержания учебников, учебных пособий, монографий, Интернет-ресурсов без соответствующих ссылок на источник.

Автор ВКР должен показать основные тенденции развития теории и практики в конкретной области и степень их отражения в отечественной и зарубежной научной и учебной литературе.

Стиль изложения должен быть литературным и научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость. Иногда стремление приблизиться к научному стилю выражается в излишне громоздком изложении положений работы, что чаще всего свидетельствует о неясности мысли, усложняет понимание того, что на самом деле хотел сказать автор и из достоинства работы превращается в ее недостаток.

Как правило, при выполнении научных исследований повествование ведется от первого лица множественного числа («Мы полагаем», «По нашему мнению,») или от имени третьего лица («Автор считает необходимым», «По мнению автора»).

Выводы по исследованию должны быть в конце разделов и в конце подразделов, а также в заключении. Поэтому делаются выводы трех уровней, их обобщающий характер усиливается от подраздела к заключению. Выводы к подразделу излагаются в последнем абзаце подраздела. Выводы к разделу оформляются с новой страницы работы, например: **ВЫВОДЫ К РАЗДЕЛУ 1.**

6.12. Заключение как самостоятельный раздел работы должно содержать краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов.

Следует отметить, что хорошо написанные введение и заключение дают четкое представление о качестве проведенного исследования, круге рассматриваемых вопросов, методах и результатах исследования.

В заключении должны быть представлены:

обобщения;

общие выводы по результатам работы;

оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;

конкретные предложения и рекомендации по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений в практику.

В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

6.13. Список использованных источников – элемент библиографического аппарата, который содержит библиографические описания использованных источников и размещается после заключения (до приложений). Такой список связан с конкретными

местами текста при помощи так называемых отсылок, содержащих порядковые номера источников в квадратных скобках.

Список использованных источников:

- является обязательной частью научно-исследовательской работы и помещается после основного текста работы;
- позволяет автору документально подтвердить достоверность, точность приводимых в тексте заимствований: таблиц, иллюстраций, формул, цитат, фактов, текстов памятников и документов;
- характеризует степень изученности конкретной проблемы автором;
- представляет самостоятельную ценность как справочный аппарат для других исследователей;
- является простейшим библиографическим пособием.

Вопросам оформления списка использованных источников, прилагаемого к научной работе, следует уделять серьезное внимание.

Рекомендуется представлять единый список использованных источников к работе в целом. Список обязательно должен быть пронумерован. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается отсылка в тексте работы.

6.14. Приложения. При необходимости в приложения включается вспомогательный материал, необходимый для полноты восприятия представленной работы.

7. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВКР СОДЕРЖАТСЯ В МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЯХ.

8. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВКР НАУЧНЫМ РУКОВОДИТЕЛЕМ

8.1. ВКР выполняется согласно заданию и календарному плану.

8.2. Руководитель проверяет качество ВКР и по ее завершении представляет письменный отзыв.

В отзыве руководителя указываются характерные особенности работы, ее достоинства и недостатки. Внимание уделяется отношению студента к написанию работы, проявленным (непроявленным) способностям к исследованию, знаниям теории и практики исследуемой проблемной ситуации, а также его личностным характеристикам (самостоятельность, ответственность, трудолюбие, организованность и т. д.).

В отзыве оцениваются уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, теоретические знания и практические умения студента, продемонстрированные им при исследовании темы ВКР. Указывается степень самостоятельности студента при выполнении работы; личный вклад его в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению; соблюдение плана выполнения работы. Заканчивается отзыв выводом о возможности (невозможности) допуска к защите.

8.3. При подготовке отзыва научный руководитель оценивает качество ВКР по критериям, приведенным в табл. 8.1.

Наличие в ВКР разделов, характеризующих научную новизну представленной работы, не является обязательным квалификационным требованием для ВКР, но рассматривается как фактор, существенно повышающий общую оценку работы.

Оценка ВКР зависит как от ее содержания, так и от уровня ее защиты.

Таблица 8.1 – Критерии оценки ВКР

№ п/п	Показатели ВКРМ	Критерии качества магистерской диссертации	Баллы
1.	Актуальность темы, состояние разработки научной проблемы, определение цели и задач выполняемой работы	1. Актуальность темы обоснована в достаточном объеме, есть анализ состояния научных исследований по проблеме и теме, четко определены объект, предмет, цель, задачи и методы исследования.	20
		2. Есть неточности в обосновании актуальности темы, объекта предмета, цели, задач исследования и анализе состояния разработок темы.	15
		3. Актуальность темы, цель, задачи исследования и анализ состояния разработок темы отражены в общих чертах.	10
		4. Отсутствуют обоснование актуальности темы, цели, задач исследования и анализ состояния разработок темы.	0
2.	Уровень теоретической подготовки. Степень разработки темы, самостоятельность и полнота проведения исследований, наличие ошибок, соответствие содержания теме и плану работы	1. Проведен анализ отечественной и зарубежной научной литературы, периодической печати, действующих стандартов. Исследование носит самостоятельный характер, тема полностью раскрыта, существенные ошибки отсутствуют.	20
		2. Есть анализ отечественной научной литературы, периодической печати, действующих стандартов. Исследование носит самостоятельный характер, тема раскрыта, существенные ошибки отсутствуют.	15
		3. Есть поверхностный анализ отечественной научной литературы и стандартов, исследование не носит самостоятельный характер, тема раскрыта частично, допущены ошибки при освещении основных вопросов темы.	10
		4. Анализ научной литературы, действующих стандартов отсутствует, содержание работы не соответствует утвержденной теме, допущены грубые ошибки, содержание работы заимствовано.	0

№ п/п	Показатели ВКРМ	Критерии качества магистерской диссертации	Баллы
3.	Анализ практики организации управления, документооборота, архивоведения, информационной деятельности по теме работы	1. В работе есть данные самостоятельного анализа конкретных субъектов хозяйствования или органов государственной власти, местного самоуправления и др.	15
		2. В работе дан общий анализ конкретных субъектов хозяйствования или органов государственной власти, местного самоуправления и др. на основе опубликованных материалов, практики.	10
		3. В работе содержится поверхностный анализ конкретных субъектов хозяйствования или органов государственной власти, местного самоуправления и др. без указания источников.	5
		4. Материалы практики и их анализ в работе отсутствуют.	0
4.	Использование научных методов исследования, умение логически мыслить, доказывать, делать обоснованные выводы по разделам и в целом по работе	1. Подтверждено умение студента: систематизировать имеющуюся нормативную базу, научную литературу, практику по теме; формулировать выводы, предложения, рекомендации по работе и использовать основные методы научного исследования.	15
		2. Подтверждено умение студента: проводить общую систематизацию существующей нормативной базы, научной литературы, практики по теме; формулировать выводы, предложения по работе; частично обосновывать свою точку зрения; использовать основные методы научного познания.	10
		3. Подтверждено умение студента: поверхностно систематизировать имеющуюся нормативную базу, научную литературу, практику по теме; формулировать общие выводы, предложения, рекомендации по работе без учета результатов соответствующей отрасли науки; использовать отдельные методы научного познания.	5
		4. Отсутствует подтверждения умения студента: систематизировать нормативную базу, научную литературу, практику по теме; формулировать выводы по каждому разделу и обосновывать свою точку зрения; использовать основные методы научного познания.	0

№ п/п	Показатели ВКРМ	Критерии качества магистерской диссертации	Баллы
5.	Полученные результаты, предложения, рекомендации и их новизна	1. Автором самостоятельно разработаны и обоснованы положения и рекомендации, усовершенствованы известные процессы и технологии, относительно предмета исследования, которые заслуживают внимания. Диссертация отличается научной новизной.	20
		2. В работе квалифицированно использованы предложения и рекомендации, ранее разработанные другими авторами, обоснована необходимость их систематизации, обобщения, уточнена форма их реализации на практике.	10
		3. Предложения автора не отличаются новизной, носят общий характер и не обоснованы в достаточной степени.	5
		4. В работе отсутствуют предложения и рекомендации по совершенствованию документационных процессов.	0
6.	Внедрение результатов ВКР	1. Основные результаты работы опубликованы в виде научных статей, тезисов научных докладов в сборниках научных трудов, материалах и тезисах конференций или направлялись на конкурсы студенческих научных работ.	15
		2. Основные результаты работы докладывались на студенческих научных конференциях, или представлены в виде тезисов, рекомендованных кафедрой к публикации или были отмечены на конкурсе студенческих научных работ факультета (кафедры).	10
7.	Оформление работы и выполнение календарного плана	1. Работа оформлена согласно требованиям, предъявляемым к ней, отсутствуют грамматические ошибки и стилистические погрешности, своевременно выполнены все пункты календарного плана.	15
		2. Есть отдельные незначительные нарушения правил оформления работы или нарушены промежуточные сроки, установленные календарным планом.	10
		3. Есть ряд существенных нарушений установленных требований оформления работы или грубо нарушен срок окончательного представления работы на кафедру, установленный календарным планом.	5
		4. Оформление работы не соответствует установленным требованиям, не соблюдены сроки по всем позициям календарного плана.	0
8.	Срок сдачи работы	1. Работа сдана в соответствии с	15

№ п/п	Показатели ВКРМ	Критерии качества магистерской диссертации	Баллы
	на проверку научному руководителю	календарным планом. 2. Работа сдана за 14 дней до защиты. 3. Работа сдана за 7 дней до защиты. 4. Работа сдана после начала защиты ВКР.	10 5 0

Итоговая оценка ВКР определяется путем суммирования баллов по группам указанных выше критериев с переводом данных 100-балльной шкалы в 4-х балльную шкалу и шкалу по системе ECTS.

Соответствие баллов оценке

Количество баллов из 100	ECTS	Оценка по пятибалльной шкале	
		Экзамен, дифференцированный зачет	Зачет
90-100	A	отлично	зачтено
80-89	B	хорошо	зачтено
75-79	C		зачтено
70-74	D	удовлетворительно	зачтено
60-69	E		зачтено
35-59	FX	неудовлетворительно	не зачтено
0-34	F		не зачтено

Оценка объявляется ГАК в день защиты.

Лучшие работы могут быть рекомендованы к внедрению в учебном процессе, опубликованию в печати, выдвинуты на конкурс, отмечены в приказе ректора.

9. ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ И ЗАЩИТЫ ВКР

ВКР представляется студентом на выпускающую кафедру в печатном виде.

Непредставление выполненной ВКР в установленные сроки является основанием для решения вопроса о снятии данной работы с защиты. Этот вопрос решается деканом факультета математики и информационных технологий по представлению заведующего кафедрой.

ВКР подлежит обязательной регистрации в специальном журнале кафедры и передается научному руководителю для подготовки отзыва и на рецензирование. Отзыв и рецензия должны быть подготовлены и представлены для ознакомления выпускнику в течение двух недель с момента регистрации работы. При этом студент должен быть ознакомлен с рецензией не позднее, чем за три дня до назначенной даты защиты.

Кафедра передает ВКР вместе с письменным отзывом руководителя и рецензией ответственному секретарю ГАК за один день до защиты.

При подготовке к защите студент заранее составляет тезисы своего доклада, иллюстративный материал и согласовывает их с научным руководителем.

Доклад должен включать:

- 1) краткое обоснование актуальности проблемы, состояние ее разработки в научной литературе, цель и задачи работы;
- 2) характеристику объекта исследования;
- 3) краткое изложение полученных в ходе исследования результатов и основные выводы;

4) практическую и теоретическую значимость результатов и исследования в целом. Нецелесообразно строить свой доклад в форме пересказа содержания работы.

Главное внимание надо уделить рассмотрению своих (проектных) предложений и их

обоснованию, в конце оценить полноту и качество решения поставленных задач.

Студент должен подготовить с помощью графического редактора материалы для презентации своей работы на большом экране. Количество слайдов должно быть не менее трех по каждому разделу работы. На первом слайде необходимо представить титульный лист к работе, на втором – логико-структурную схему работы, содержащую: объект и предмет исследования, цель, задачи, этапы. Общее количество слайдов – не менее 11.

Кафедра проводит предварительную защиту и выносит решение о допуске ВКР к защите в Государственной аттестационной комиссии (ГАК).

Допуск ВКР к защите в ГАК подтверждается подписью заведующего кафедрой на титульном листе работы.

ВКР не допускается к защите, если:

- она предоставлена научному руководителю с грубым нарушением сроков, установленных в календарном плане;
- написана на тему, которая своевременно не была зарегистрирована и утверждена приказом по университету;
- выполнена не самостоятельно;
- структура и оформление работы не соответствуют установленным требованиям;
- содержание работы не соответствует утвержденной теме.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГАК при участии не менее половины ее состава с обязательным присутствием председателя комиссии или заместителя председателя. Порядок защиты ВКР:

- устный доклад студента – до 7 мин;
- объявление председательствующим или одним из членов ГАК содержания отзывов, документов, подтверждающих результаты работы;
- ответы студента на вопросы членов комиссии и присутствующих, замечания научного руководителя;
- краткое заключительное слово защищающегося (по желанию).

По результатам доклада в ходе дискуссии магистрант отвечает на вопросы членов аттестационной комиссии и присутствующих. Очередность вопросов устанавливает Председатель ГАК.

Обсуждение результатов защиты и выставление оценок проводится на закрытом заседании аттестационной комиссии по завершении защиты всех работ, намеченных на данное заседание.

Результаты защиты работы аттестационная комиссия оценивает по четырехбальной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании.

При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Решение аттестационной комиссии оформляется протоколом и объявляется в тот же день.

При выставлении оценки определяется уровень теоретической и практической подготовки студента, уровень сформированности компетенций, степень подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности, для чего принимаются во внимание:

- актуальность, теоретическая и практическая значимость темы ВКР;
- степень самостоятельности ВКР, оригинальность, содержательность и аргументированность авторских выводов;
- объем и глубина проведенного исследования;
- степень самостоятельности представленного к защите текста ВКР;
- мнение научного руководителя;
- мнение рецензента;
- наличие/отсутствие публикаций по теме ВКР и других форм апробации ее выводов (справка о внедрении полученных результатов, выступление на конференциях, подготовка

методических рекомендаций, выступления на методологическом семинаре, проведение занятий в ходе педагогической практики и др.);

содержание доклада, наличие средств наглядности (презентация, раздаточный материал и т. п.) и их информативность;

содержание (правильность и полнота) ответов студента на вопросы, заданные в ходе дискуссии во время защиты ВКР.

Оценка объявляется ГАК в день защиты.

Подача и рассмотрение апелляций по результатам публичной защиты ВКР осуществляется в порядке, предусмотренном локальными нормативными актами ФГБОУ ВО «ДонГУ».

Хранение и списание ВКР осуществляется в соответствии с действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ДонГУ».

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

При проведении Государственной итоговой аттестации: Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы студенты используют: учебную аудиторию для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, текущего контроля и промежуточной аттестации (ауд. № 110, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д. 198а), оснащенную комплектом учебной мебели на 80 посадочных мест, комплектом рабочего места преподавателя, меловой доской, телевизором (1 шт.), ноутбуком (1 шт.).

11. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

11.1. Основная литература

1. Основы методологии и методы научных исследований : учебное пособие / авт.-сост.: Е. В. Гайдарь, Н. Е. Мащенко, Е. А. Митрохина, Н. Ш. Пономаренко, Я. В. Филатова ; ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк : ДОННУ, 2019. – 105 с.

2. Магистерская диссертация: основные требования по подготовке и защите выпускной квалификационной работы магистра: учебно-методическое пособие / авт.-составители: Н. Ш. Пономаренко, Н. Е. Мащенко. – 2-е изд., испр. и доп. – Донецк : ДонГУ, 2025. – 80 с.

3. Учебно-методическое пособие по прохождению практик для студентов направления подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение : учебно-методическое пособие / авт.-сост.: Н. Ш. Пономаренко, Н. Е. Мащенко. – Донецк: ДонГУ, 2025. – 84 с.

11.2. Дополнительная литература

1. Андриенко, В. Н. Многоуровневые информационные системы : учебное пособие / В. Н. Андриенко ; ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк : ДОННУ, 2019.

2. Гайдарь, Е. В. Менеджмент в информационно- документационной деятельности : учебное пособие / Е. В. Гайдарь, Е. А. Митрохина ; ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк : ДОННУ, 2019.

3. Гайдарь, Е. В. Информационные системы и технологии управления : учебное пособие / Е. В. Гайдарь, Н. Ш. Пономаренко ; ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк : ДОННУ, 2019.

4. Коробейникова, К. В. Теоретические и правовые основы документоведения и архивоведения : учебное пособие / авт.-сост.: К. В. Коробейникова, Я. В. Филатова ; ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк : ДОННУ, 2019. – 144 с.

5. Пономаренко, Н. Ш. Современные аспекты цифровой экономики : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение / Н. Ш. Пономаренко; ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк : ДОННУ, 2019.

12. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. Национальная электронная библиотека (НЭБ): федеральная государственная информационная система / Министерство Культуры РФ; Российская государственная библиотека. – Москва, 2019- . – URL: <https://rusneb.ru/> (дата обращения: 31.03.2025). – Режим доступа: свободный, подписка. Необходима установка программного обеспечения. – Текст: электронный.

2. eLIBRARY.RU: научная электронная библиотека: сайт. – Москва, 2000- . – URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 31.03.2025). – Режим доступа: для авторизов. пользователей. – Текст: электронный.

3. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: сайт / Ассоциация «Открытая наука». – Москва, 2014- . – URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 31.03.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

4. Электронно-библиотечная система «Лань»: [сайт]. – URL: <https://e.lanbook.com> (дата обращения: 31.03.2025). – Режим доступа: издания Сетевой электронной библиотеки, для авторизов. пользователей. – Текст: электронный.

5. ЭБС Юрайт: электронная библиотечная система: сайт. – Москва, 2013. – URL: <https://urait.ru/library/svobodnyy-dostup/> (дата обращения: 31.03.2025). – Режим доступа: издания свободного доступа, для авторизов. пользователей. – Текст: электронный.

6. Электронно-библиотечная система ДонГУ: сайт / ФГБОУ ВО «ДонГУ». – Донецк, 2016- . – URL: <http://library.donnu.ru/> (дата обращения: 31.03.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

7. Электронный каталог Научной библиотеки ДонГУ: раздел сайта / НБ ДонГУ. – Текст: электронный // ЭБС ДонГУ: сайт. – URL: <http://library.donnu.ru/catalog/> (дата обращения: 31.03.2025). – Режим доступа: поиск свободный, электронные документы – для пользователей ДонГУ.

8. Электронный архив ДонГУ: раздел сайта / НБ ДонГУ. – Текст: электронный // ЭБС ДонГУ: сайт. – URL: <http://hero.donnu.ru/> (дата обращения: 31.03.2025). – Режим доступа: свободный.

13. ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. Windows 7 PRO (корпоративная лицензия ДонГУ № 46484614)
 2. Microsoft Office (корпоративная лицензия ДонГУ № 46472919)
 3. Microsoft Visual Studio (лицензия программы Dream Spark для высших учебных заведений)

4. Антивирус Касперского, Adobe Acrobat Reader, xPDF (лицензии GPL, Apache, BSD для свободного программного обеспечения).